



Socialistische Partij en Breda 97  
T.a.v. dhr. K. Gouka en dhr. D. Vuijk  
Stadserf 1  
4811 XS BREDA

## ARCHIEF

Stadskantoor  
Claudius Prinsenlaan 10  
Postbus 90156, 4800 RH Breda  
Telefoon (076) 529 30 00  
Fax (076) 529 32 40  
E-mail [gemeentebreda@breda.nl](mailto:gemeentebreda@breda.nl)

**Bereikbaarheid**  
Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen,  
Buslijnen: 8, 11, 12, 131, 401

**Uw brief**  
25 februari 2009

**Datum** 10 maart 2009

**Ons kenmerk**



**Onderwerp**  
Beantwoording vragen  
ex art 41 RvO inzake  
problematiek bouwplan hoek  
Dorpstraat/Bladerstraat Ulvenhout

**Informatie**  
5294025 R. Schoenaker

**Bijlagen**

Geachte heer Gouka en heer Vuijk,

Naar aanleiding van de door u gestelde vragen ex art.41 RvO inzake bovenvermeld onderwerp delen wij u het volgende mede.

**Vraag 1.**

Kunt u aangeven welke welstandscommissie dit bouwplan gaat beoordelen?

**Antwoord 1.**

De Welstandscommissie van de gemeente Bergen op Zoom heeft op ons verzoek de beoordeling uitgevoerd.

**Vraag 2.**

Welke criteria heeft u gebruikt om juist deze welstandscommissie te nemen?

**Vraag 3.**

Heeft deze nieuwe welstandscommissie ervaring met dorpen en randgemeenten, en zo ja, waar blijkt dit uit? En zo nee, wat is de reden dat u dan juist deze welstandscommissie heeft genomen?

**Antwoord 2 en 3.**

Er is gekozen voor een gemeentelijke commissie in Noord-Brabant omdat dit de grootste vergelijkbaarheid in werkpraktijk oplevert en specifiek voor Bergen op Zoom omdat deze gemeente evenals Breda bestaat uit een stad met buitengebied en kernen, te weten Halsteren, Lepelstraat, Kladder, Heimolen De samenstelling van de commissie welstand in Tilburg en Roosendaal gaf aanleiding het verzoek bij voorkeur voor te leggen aan de commissie in Bergen op Zoom, omdat de kans op mogelijke belangenverstremelingen daarmee tot een minimum beperkt werd.

**Vraag 4.**

Is het bij het college bekend dat 4 maanden na de sloop er nog steeds geen puin en sloop afval geruimd is.

**Antwoord 4.**

Ja. Vanwege het feit dat er nog een archeologisch onderzoek gaande was, is de projectontwikkelaar in eerste instantie niet direct overgegaan tot het ruimen van het sloopafval.

**Vraag 5.**

Is het college het met de SP eens dat dit een gevaarlijke dan wel een onwenselijke situatie is?

**Antwoord 5.**

Op dit moment kan niet worden gesteld dat er sprake is van een gevaarlijke situatie. Onze toezichthouder van de afdeling BWT heeft op maandag 2 maart jongstleden een controle uitgevoerd, waarbij de conclusie is dat de veiligheid van de omgeving niet in het geding is. Wel is de situatie onwenselijk.

**Vraag 6.**

Is het college voornemens om maatregelen te nemen die leiden tot het opruimen en afvoeren van het puin en vuil?

**Antwoord 6.**

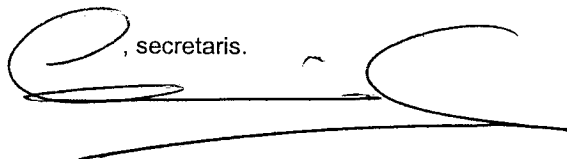
Inmiddels is overlegd met de projectontwikkelaar over de ontstane situatie. De projectontwikkelaar heeft positief gereageerd op het verzoek het sloopafval te verwijderen. Hierbij is de verwachting uitgesproken dat dit in week 11 (9-15 maart) door het sloopbedrijf uitgevoerd zal worden. Gelet op dit signaal en het feit dat er geen sprake is van een onveilige situatie, hebben wij op dit moment noch de wens noch de wettelijke middelen om handhavend op te treden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Breda,



, burgemeester.



, secretaris.